



PREJETE IN OBRAVNAVANE PRIPOMBE OBČINE GORJE

Število prejetih in obravnavanih pripomb po statusih obravnave

Status	1 - ugodeno	2 – delno ugodeno	3 - zavrženo	4 – zavrženo (rok)	6 - dvojnik	8 – v dopolnitvi
Število	0	0	2	0	0	0

Seznam prejetih in obravnavanih pripomb

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
1	HIS	962400 BLED_ GORJE	solastnik stavbe 477-1, 477-2, obe 2185, navaja da je vrednostna raven previsoka. Hkrati navaja da je stavba v solasti, izključena iz javne infrastrukture, neobljudena od leta 2010, hiša ni gradbeno izdelana in ni vzdrževana.	1.Stranka daje pripombo na vrednostno raven 13/25 -s pripombo se občina strinja. Utemeljitev, cona in vrednostna raven sta previsoki. Izhodišče v modeliranju cone, da je občina v bližini turističnega kraja in na prehodu na Pokljuko, je preveč posplošeno za celotno občino, hkrati ob dejstvu, da je del naselij iz centra občine(Sp. Laze, Zgornje Laze, Perniki) ki so v coni 10/25, povsem identična naseljem prav tako iz centra občine Poljšica Krnica Grabče..so v coni 13/25, osrednja naselja pa so obcestna ter zaradi tega bi morala biti modelirana nižje. Za primer prodaja hiše Krnica s posplošeno vrednostjo 106.500,00 EUR se po tretjem znižanju trenutno prodaja bremen prosto za 85.000 EUR vključno z zemljišči, ki niso zajeti v prvi ceni. 2. Drug segment, ki ga stranka navaja se navezuje na posebne okoliščine, ki bi jih lastnik uveljavljal po sprejetju novih modelov vrednotenja. Posebno okoliščino bo lahko lastnik uveljavljal za svoje nepremičnine in sicer po tem, ko bo nepremičninam posplošena vrednost po novih modelih že pripisana v Evidenci vrednotenja. Lastnik bo postopek sprožil na osnovi predloga za ugotavljanje posebne okoliščine, ki ga bo ob plačilu upravne takse podal na za to posebno pripravljenem obrazcu.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
2	IND	945264 JESENICE_ BLED_ TRŽIČ	Lastnik stavbe 2185-187 navaja ,da je vrednostna raven za objekt previsoka. Hkrati navaja da je dejansko objekt v zelo slabem stanju, dotrajan, potreben celovite obnove.Streha pušča, klet ob večjih deževjih zaliva voda. Etažne višine za industrijsko-proizvodno dejavnost so preniske 3,30 m objekt je brez osnovnih temeljnih plošč.	1.Stranka daje pripombo na vrednostno raven 5/7 -s pripombo se občina strinja. Utemeljitev, občina je v smislu elektro energetske oskrbe za industrijsko dejavnost slabo pokrita z ustreznim distribucijskim omrežjem, ki bi omogočal potrebno električno moč potrebam eventualne proizvodnje oziroma industrije. 2. Drug segment, ki ga stranka navaja se navezuje na posebne okoliščine, ki bi jih lastnik uveljavljal po sprejetju novih modelov vrednotenja. Posebno okoliščino bo lahko lastnik uveljavljal za svoje nepremičnine in sicer po tem, ko bo nepremičninam posplošena vrednost po novih modelih že pripisana v Evidenci vrednotenja. Lastnik bo postopek sprožil na osnovi predloga za ugotavljanje posebne okoliščine, ki ga bo ob plačilu upravne takse podal na za to posebno pripravljenem obrazcu. Prav tako je z vpogledom v poskusni izračun ugotovljeno, da je po podatkih evidence, vnešen napačen podatek, da je na obravnavanem območju kanalizacija.	3	Vrednostna raven bo izračunana na podlagi novega umerjanja modela vrednotenja na nov datum vrednotenja in upoštevanja pripomb na modele. Vrednosti nepremičnin se bodo temu ustrezno prilagodile.