



## PREJETE IN OBRAVNAVANE PRIPOMBE OBČINE RADENCI

### Število prejetih in obravnavanih pripomb po statusih obravnave

Status	1 - ugodeno	2 – delno ugodeno	3 - zavrženo	4 – zavrženo (rok)	6 - dvojnik	8 – v dopolnitvi
Število	0	1	2	0	0	0

### Seznam prejetih in obravnavanih pripomb

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
1	HIS	962995 SV_ JURIJ_ OB_ ŠČAVNICI_ ROŽIČKI_ VRH	Lastnik meni, da gre za previsoko vrednostno raven, kar utemeljuje z dejstvom, da ima stanovanjka hiša podstrešje, ki zaradi notranje višine ni primerno za bivanje.	Gre za posebno okoliščino, ki jo bo lastnik uveljavljal šele po prejemu zbirnega potrdila.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.
2	STA	940181 RADENCI	Lastnik meni, da je vrednostna raven prenizka, saj gre za komfortno stanovanje v centru Radencev.	Prispela je le ena pripomba, zato smatramo, da je vrednostna raven ustrezna.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



## PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
3	STZ	932723 RADENCI	Družba Sava Turizem d.d. je podala pripombo na predlog modelov vrednotenja za vrednostno cono, vrednostno raven in model vrednotenja v Občini Radenci. Prav tako je poslala prošnjo za podaljšanje roka. Gre za cca 125 parcel v k.o. Boračeva (3 parcele), Šratovci (1 parcela) in ostalih v k.o. Radenci.	Občina Radenci je do pripomb družbe Sava Turizem d.d. indeferentna.	2	Vrednostna raven bo izračunana na podlagi novega umerjanja modela vrednotenja na nov datum vrednotenja in upoštevanja pripomb na modele. Vrednosti nepremičnin se bodo temu ustrezno prilagodile.