



PREJETE IN OBRAVNAVANE PRIPOMBE OBČINE KRANJ

Število prejetih in obravnavanih pripomb po statusih obravnave

Status	1 - ugodeno	2 – delno ugodeno	3 - zavrženo	4 – zavrženo (rok)	6 - dvojnik	8 – v dopolnitvi
Število	3	4	23	0	0	0

Seznam prejetih in obravnavanih pripomb

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
1	DRZ	932056 KRANJ_ OKOLICA_ ZAHOD	Pripomba na namembnost zemljišča.	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.
2	GOZ	937188 GORENJSKA	Pripomba na značilnosti terena (naklon, erozija, senčna lega, ...).	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
3	GOZ	937182 GORENJSKA_ KOTLINA	Strm in nedostopen teren.	Pripomba ne vpliva na vrednostno raven.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
4	HIS	962364 HRASTJE_ DRULOVKA	Pripomba se nanaša na neustrezno vrednostno raven. Navaja, da območje ločeno od središča Kranja, slabe prometne povezave, ... Navaja še, da so cene nepremičnin nižje kot v Stražišču, ki ima določeno nižjo vrednostno raven. Predlaga, da se za območje določi nižja vrednostna raven.	S pripombo se strinjamo. Menimo, da je območje primerljivo Stražišču, Britofu in Kokrici, ki imajo vrednostno raven 13.	2	Vrednostna raven bo izračunana na podlagi novega umerjanja modela vrednotenja na nov datum vrednotenja in upoštevanja pripomb na modele. Vrednosti nepremičnin se bodo temu ustrezno prilagodile.
5	HIS	962364 HRASTJE_ DRULOVKA	Pripomba navaja, da se stanovanjska hiša nahaja v vplivnem območju čistilne naprave, ki naj bi bilo določeno na podlagi sporazuma med MOK, komunalo Kranj in lastniki.	Menimo, da se pripomba nanaša na posebne okoliščine.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
6	HIS	962364 HRASTJE_ DRULOVKA	Pripomba se nanaša na različno vrednotenje nepremičnin osmih enakih tipskih hiš na lokaciji Zariška ulica.	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.
7	HIS	962983 KRANJ_ KOKRICA_ ŠENČUR	Pripomba se nanaša na celotno vas Suha pri Predosljah in naselje Predoslje. Navajajo, da vas Suha nima komunalne infrastrukture, plinovoda, optičnega omrežja. Menijo, da je vas primerljiva z vasjo Olševek, Milje, Visoko ipd. Zato navajajo, da vrednostna raven ni primerna in jo je potrebno znižati. Enako navajajo tudi za naselje Predoslje.	S pripombo se delno strinjamo. Za vas Suha pri Predosljah predlagamo popravek vrednostne cone in ravni na način, da se omenjena cona združi z cono HIS_962461, ki ima vrednostno raven 12. Za naselje Predoslje menimo, da je vrednostna raven ustrezna.	1	Vrednostna raven se zniža in je določena na podlagi analize podatkov trga nepremičnin.
8	HIS	962284 KRANJ_ OKOLICA_ ZAHOD	Pripomba na značilnosti terena (naklon, senčna lega, ...).	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
9	HIS	962284 KRANJ_ OKOLICA_ ZAHOD	Pripomba se nanaša na spremembo vrednosti nepremičnine napram prejšnjemu vrednotenju.	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
10	HIS	963110 KRANJ_ RUPA_ GORENJE	Meja vrednostne cone z ravno 14 je napačno zarisana, saj ves zaselek Veliki hrib deli usodo, ki jo ima zaselek Kokrica na drugi strani avtoceste. Predlaga se enaka vrednostna raven (13).	Menimo, da je pripomba utemeljena in da bi se moral celotni zaselek hiš do vojašnice priključiti k naselju Kokrica.	3	Zaris cone se ne spremeni, ker pripomba ni utemeljena v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
11	HIS	962313 KRANJ_ STRAŽIŠČE	Navaja se, da ima njegova vrstna hiša višjo vrednost kot so sosednje. Meni, da je razlog v napačni določitvi površin.	Pripomba ne vpliva na vrednostno cono in raven.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
12	HIS	962795 PREDDVOR_ GOLNIK	V pripombi se navaja odmaknjenost naselja Babni vrt. Zraven se navaja, da je vas demografsko ogrožena, ni širokopasovne povezave, slaba komunalna infrastruktura, pomanjkanje javnih ustanov, hrup in smrad s strani kmetijstva, ...	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	2	Vrednostna raven bo izračunana na podlagi novega umerjanja modela vrednotenja na nov datum vrednotenja in upoštevanja pripomb na modele. Vrednosti nepremičnin se bodo temu ustrezno prilagodile.
13	HIS	962817 TRBOJE_ MAVČICE_ HRASTJE_ BREG	Navaja se napake na stavbi, ki so nastale ob gradnji HE Mavčiče.	Razlogi ne vplivajo na zaris cone ali vrednostno raven. Gre za posebne okoliščine.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
14	KME	937041 BLED_ BOHINJ	Pripomba na značilnosti terena (naklon, erozija, senčna lega, ...).	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
15	PPP	941856 KRANJ_ SAVSKA_ LOKA	Nepravilna namembnost dela stavbe.	Pripomba ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.
16	STA	939735 KRANJ_ KOKRICA_ ŠENČUR	Pripomba se nanaša na celotno vas Suha pri Predosljah. Navajajo, da vas Suha nima komunalne infrastrukture, plinovoda, optičnega omrežja. Menijo, da je vas primerljiva z vasjo Olševek, Milje, Visoko ipd. Zato navajajo, da vrednostna raven ni primerna in jo je potrebno znižati.	S pripombo se strinjamo. Za vas Suha pri Predosljah predlagamo popravek vrednostne cone in ravni na način, da se omenjena cona združi z cono STA_939738, ki ima vrednostno raven 11.	1	Vrednostna raven se zniža in je določena na podlagi analize podatkov trga nepremičnin.
17	STA	939419 KRANJ_ PRIMSKOVO_ 1	Pripomba se nanaša na previsoko vrednostno raven. Meni, da hiša leži na območju cone STA_939419, ki ima vrednostno raven 13, medtem ko mu je bila določena vrednostno raven 15.	Vrednostna raven je bila pravilno določena, saj je objekt, ki ga navaja stanovanjska hiša in ne stanovanje. Zato je bil tudi uporabljen model HIS in vrednostna raven 15.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
18	STA	939456 KRANJ_ PRIMSKOVO_ 3	Pripomba na previsoko vrednostno raven. Razlog pripombe je velika zgoščenost pozidave, neodprti pogledi na sever, močno prometno obremenjene povezave Lj-KR. Prav tako navaja, da je Kranj spalno naselje.	S strani MOK menimo, da je vrednostna raven pravilno določena.	2	Vrednostna raven bo izračunana na podlagi novega umerjanja modela vrednotenja na nov datum vrednotenja in upoštevanja pripomb na modele. Vrednosti nepremičnin se bodo temu ustrezno prilagodile.
19	STZ	932654 JELOVICA	Pripomba na namembnost zemljišča.	Razlog ne vpliva na zaris cone ali vrednostno raven.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.
20	STZ	932654 JELOVICA	Pripomba na namembnost zemljišča.	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Oprelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
21	STZ	932580 KRANJ	Pripomba se nanaša na namembnost zemljišča in posledično nepravilno uporabljen model vrednotenja.	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.
22	STZ	932580 KRANJ	Navaja se, da so zemljišča v neposredni bližini kanjona reke Kokre, kjer se rob kanjona občasno podira. Na teh zemljiščih tudi ni mogoče graditi. Zaradi tega bi morala ta zemljišča imeti nižjo vrednostno raven.	Menimo, da gre za posebne okoliščine.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.
23	STZ	932580 KRANJ	Gospod prosi za pregled vrednostnih ravni. V pripombi ne navaja argumentov.	Po pregledu ugotavljamo, da so vrednostne ravni in cone ustrezne.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
24	STZ	932581 KRANJ_ KOKRICA_ ŠENČUR	Pripomba se nanaša na celotno vas Suha pri Predosljah. Navajajo, da vas Suha nima komunalne infrastrukture, plinovoda, optičnega omrežja. Menijo, da je vas primerljiva z vasjo Olševek, Milje, Visoko ipd. Zato navajajo, da vrednostna raven ni primerna in jo je potrebno znižati.	S pripombo se strinjamo. Za vas Suha pri Predosljah predlagamo popravek vrednostne cone in ravni na način, da se omenjena cona združi z cono STZ_933256, ki ima vrednostno raven 12.	1	Vrednostna raven se zniža in je določena na podlagi analize podatkov trga nepremičnin.
25	STZ	932937 KRANJ_ OKOLICA_ ZAHOD	Pripomba je na spremembo razmerja glede kmetijskega in stavbnega zemljišča napram prejšnjemu vrednotenju.	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
26	STZ	932937 KRANJ_ OKOLICA_ ZAHOD	Pripomba na površine cest.	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
27	STZ	932937 KRANJ_ OKOLICA_ ZAHOD	Pripomba na namembnost zemljišča.	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.
28	STZ	932579 KRANJ_ PRIMSKOVO	Gospod prosi za pregled vrednostnih ravni. V pripombi ne navaja argumentov.	Po pregledu ugotavljamo, da so vrednostne ravni in cone ustrezne ter so nižje kot jih gospod navaja v pripombi.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
29	STZ	933290 KRANJ_ RUPA_ GORENJE	Gospod prosi za pregled vrednostnih ravni. V pripombi ne navaja argumentov.	Po pregledu ugotavljamo, da so vrednostne ravni in cone ustrezne ter so nižje kot jih gospod navaja v pripombi.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Oprelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
30	STZ	932709 PREDDVOR_ GOLNIK	Pripomba se nanaša na previsoko vrednost stavbnega zemljišča.	Razlog ne vpliva na zaris cone in vrednostno raven.	2	Vrednostna raven bo izračunana na podlagi novega umerjanja modela vrednotenja na nov datum vrednotenja in upoštevanja pripomb na modele. Vrednosti nepremičnin se bodo temu ustrezno prilagodile.