



PREJETE IN OBRAVNAVANE PRIPOMBE OBČINE LAŠKO

Število prejetih in obravnavanih pripomb po statusih obravnave

Status	1 - ugodeno	2 – delno ugodeno	3 - zavrženo	4 – zavrženo (rok)	6 - dvojnik	8 – v dopolnitvi
Število	1	6	12	0	0	0

Seznam prejetih in obravnavanih pripomb

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
1	GOZ	937165 KOZJANSKO_ HALOZE	Lastnik podal pripombo na vrednostno raven gozdnih zemljišč, ki je previsoka. Vrednotenje nepremičnin je glede na prejšnje vrednotenje previsoko.	Občina se ne more opredeliti glede dane pripombe.	2	Vrednostna raven bo izračunana na podlagi novega umerjanja modela vrednotenja na nov datum vrednotenja in upoštevanja pripomb na modele. Vrednosti nepremičnin se bodo temu ustrezno prilagodile.
2	GOZ	937165 KOZJANSKO_ HALOZE	Lastnik je podal pripombo na vrednostno raven kmetijskih in gozdnih zemljišč, ki je previsoka, glede na prejšnjo vrednotenje.	Občina se do dane pripombe ne more opredeliti.	2	Vrednostna raven bo izračunana na podlagi novega umerjanja modela vrednotenja na nov datum vrednotenja in upoštevanja pripomb na modele. Vrednosti nepremičnin se bodo temu ustrezno prilagodile.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
3	GOZ	937180 SAVINJSKA_ JUG	Lastnik je dal pripombo na vrednostno raven, ki je previsoka. Gozdna zemljišča so ocenjena previsoko, saj preko njih poteka občinska cesta,	Občina bo pripravila zajem dejanske rabe cestnega sveta občinskih cest. Površine preko katerih potekajo občinske ceste bodo izvzete iz obdavčitve.	2	Vrednostna raven bo izračunana na podlagi novega umerjanja modela vrednotenja na nov datum vrednotenja in upoštevanja pripomb na modele. Vrednosti nepremičnin se bodo temu ustrezno prilagodile.
4	GOZ	937180 SAVINJSKA_ JUG	Lastnik daje pripombo na neustrezen zaris cone.	Občina se ne more opredeliti glede dane pripombe.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
5	HIS	962514 LAŠKO_ GOVČJE_ NJIVE	Lastnik je podal pripombo na vrednostno raven, ki je po njegovem mnenju previsoka. Novo vrednotenje nepremičnin je za 40% višje kot pri prvotnem vrednotenju.	Vrednostna raven je ustrezna.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
6	HIS	962435 LAŠKO_ RADOBLJE_ SEDRAŽ	Lastnik zemljišča daje pripombo na neustrezen zaris cone in na previsoko vrednostno raven. V bližini območja je regijski center z odpadki, zato je vrednostna cona previsoka.	Občina se strinja s pripombo. Vrednostna raven je previsoka.	1	Vrednostna raven se zniža in je določena na podlagi analize podatkov trga nepremičnin.
7	HIS	962549 ZIDANI_ MOST	Lastnik je podal pripombo na vrednostno raven, ki je po njegovem mnenju previsoka. Razlog je bližina železniške proge in pa dejstvo, da na območju ni janega vodovodnega sistema.	Občina se ne more opredeliti do dane pripombe.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
8	KDS	955734 POSAVJE	Lastnik je podal pripombo na previsoko vrednostno raven hleva. Vredost stavbe - hleva je precej višja od ocenjene vrednosti po GURS.	Stavba s številko 1036-283-1 je vrednotena po modelu KDS(model vrednotenja za kmetijske in druge stavbe). Občina se strinja z ocenjeno vrednostjo.	3	Vrednostna raven je določena na podlagi analize podatkov trga nepremičnin in stroškov gradnje.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
9	KME	937100 KAPLA	Lastnik je podal pripombo na vrednostno raven kmetijskih zemljišč, ki je previsoka zaradi konfiguracije terena (strame površine, travniki).	Občina se do dane pripombe ne more opredeliti.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
10	KME	937100 KAPLA	Lastnik je podal pripombo na vrednostno raven, ki je po njegovem mnenju previsoka, saj se zemljišča nahajajo v strmih delu podeželja.	Občina se strinja z dano pripombo. Vrednostna raven je previsoka.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
11	KME	937113 KOZJANSKO	Lastnik podal pripombo na vrednostno raven gozdnih zemljišč, ki je previsoka. Vrednotenje nepremičnin je glede na prejšnje vrednotenje previsoko.	Občina se na dano pripombo ne more opredeliti.	3	Vrednostna raven je določena na podlagi analize podatkov trga nepremičnin.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
12	KME	937113 KOZJANSKO	Lastnik je podal pripombo na vrednostno raven kmetijskih in gozdnih zemljišč, ki je previsoka, glede na prejšnjo vrednotenje.	Občina se do dane pripombe ne more opredeliti.	3	Vrednostna raven je določena na podlagi analize podatkov trga nepremičnin.
13	KME	937110 LAŠKO_ ŠMARJE_ ROGAŠKA	Lastnik je dal pripombo na vrednostno raven, ki je previsoka. Kmetijska zemljišča so ocenjena previsoko, saj preko njih poteka občinska cesta,	Občina bo pripravila zajem dejanske rabe cestnega sveta občinskih cest. Površine preko katerih potekajo občinske ceste bodo izvzete iz obdavčitve.	2	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.
14	KME	937110 LAŠKO_ ŠMARJE_ ROGAŠKA	Lastnik je dal pripombo na vrednostno raven, ki je previsoka. Kmetijska zemljišča so ocenjena previsoko, saj preko njih poteka občinska cesta,	Občina bo pripravila zajem dejanske rabe cestnega sveta občinskih cest. Površine preko katerih potekajo občinske ceste bodo izvzete iz obdavčitve.	2	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
15	KME	937110 LAŠKO_ ŠMARJE_ ROGAŠKA	Lastnik je podal pripombo na vrednostno raven kmetijskih površin-kmetije. Zaradi delno plazovitega terena in več objektov v razpadajočem stanju, je vrednostna raven previsoka.	Občina se na dano pripombo ne more opredeliti.	3	Pripomba se nanaša na podatke o nepremičnini.
16	KME	937110 LAŠKO_ ŠMARJE_ ROGAŠKA	Lastnik nepremičnin se ne strinja z zarisom vrednostne cone	Občina se ne more opredeliti glede dane pripombe.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.
17	KME	937011 MORJE	Lastnik je podal pripombo na vrednostno raven, ki je po njegovem mnenju previsoka. Gre za plazovito območje. Tudi občinska cesta poteka po njegovih zemljiščih	Občina se strinja z vloženo pripombo. Vrednostna raven je previsoka.	3	Pripomba ni v skladu s predpisanimi merili v Zakonu o množičnem vrednotenju nepremičnin ZMVN-1.



PRILOGA K POROČILU PO IZVEDENI JAVNI OBRAVNAVI PREDLOGA MODELOV VREDNOTENJA NEPREMIČNIN

#	Model	Cona	Prejeta pripomba	Opredelitev občine	Status	Utemeljitev GURS
18	STA	939869 LAŠKO	Lastnik je podal pripombo na previsoko vrednostno raven za stavbe. Zaradi poplavnega območja bi morala biti vrednost stanovanja v večstanovanjski hiši bistveno manj ovrednotena.	Občina se do pripombe ne more opredeliti.	3	Vrednostna raven je določena na podlagi analize podatkov trga nepremičnin.
19	STZ	933423 LAŠKO	Lastnik daje pripombo na previsoko vrednostno raven in na neustrezen zaris cone. Zaradi strme konfiguracije terena in neposredne bližine potoka (vodovarstveno območje) je vrednostna raven previsoka.	Občina se strinja z dano pripombo, saj zaradi konfiguracije terena gradnja tam ni mogoča. Prav tako pa PIA, ki velja na tem območju, gradnje na tej parceli ne predvideva.	2	Vrednostna raven bo izračunana na podlagi novega umerjanja modela vrednotenja na nov datum vrednotenja in upoštevanja pripomb na modele. Vrednosti nepremičnin se bodo temu ustrezno prilagodile.